

ABSTRACTS

Anne Jenichen: Ist Religion schlecht für Frauen? Empirische Erkenntnisse zum Zusammenhang zwischen öffentlichen Religionen und den Menschenrechten der Frau

Religion ist ein dynamisches Konzept. Sie kann sowohl Mittel der Unterstützung männlich dominierter Machtstrukturen sein als auch Mittel der Herausforderung überkommener Geschlechterhierarchien. Dieser Artikel vertritt deshalb die These, dass nicht Religion an sich ein Problem für die Menschenrechte von Frauen darstellt, sondern die Privilegierung patriarchaler Interpretationen von Religion bzw. die Marginalisierung progressiver Interpretationen in vielen Kontexten. Aus empirischer Perspektive stellt sich demnach die Frage nach den konkreten Bedingungen, die dazu beitragen, dass es konservativen religiösen Akteuren gelingt, ihre patriarchalen Ansichten in Politik und Gesellschaft durchzusetzen. Dieser Artikel befragt bestehende empirische Studien über mehrheitlich christliche Demokratien und muslimische Gesellschaften nach Antworten auf diese Frage. Er diskutiert den Einfluss, den die institutionellen Beziehungen zwischen Staat und Religion, die Bedeutung von Religion im politischen Parteiensystem sowie die konfessionelle Zusammensetzung und die Stärke der Religiosität in einer Gesellschaft auf die Menschenrechte von Frauen ausüben. Des Weiteren befasst sich der Artikel mit dem Einfluss von Demokratie und bestimmten Rechten auf die Förderung von Frauenrechten in religiösen Kontexten. Er zeigt, dass es noch großen Forschungsbedarf in diesem Feld gibt und gibt Anregungen für zukünftige empirische Forschung.

Is Religion Bad for Women? Empirical Insights on the Relationship Between Public Religion and the Human Rights of Women

Religion is a dynamic concept. It can be a means of supporting masculinist power structures as well as a

means for challenging established gender hierarchies. This article therefore suggests the proposition that it is not religion as such constituting a problem for the human rights of women but the privileging of patriarchal interpretations of religion and the marginalization of progressive interpretations in many contexts, respectively. From an empirical perspective, thus, the question of the concrete conditions contributing to the ability of conservative religious actors to enforce their patriarchal views in politics and society arises. This article consults existing empirical studies on predominantly Christian democracies and Muslim societies to find answers to this question. It discusses the impact that the institutional relations between the state and religion, the significance of religion in the political party system as well as the confessional composition and the strength of religiosity in a society have on the human rights of women. The article, moreover, deals with the effect of democracy and certain rights on the promotion of women's rights in religious contexts. It demonstrates the requirement of and provides suggestions for further empirical research in this area.

Elisabeth Holzleithner: Intersektionen von Gender und Religion im Menschenrechtsdiskurs: Der Fall sexueller Orientierung

Dieser Beitrag umreißt das Spannungsverhältnis zwischen traditionellen religiösen Vorstellungen von Sexualität, Geschlecht und sexueller Orientierung einerseits und der Forderung nach Schutz vor Diskriminierung auf Grund sexueller Orientierung und Identität als Menschenrecht andererseits.

Intersection of Gender and Religion in the Human Rights Discourse: The Case of Sexual Orientation

This paper deals with tensions arising when traditional religious notions of sex, gender and sexual

orientation collide with demands to protection against discrimination on the ground of sexual orientation and identity as a human rights issue.

Mahmoud Bassiouni: Bilanz und Perspektive des islamischen Menschenrechtsdiskurses

Der vorliegende Aufsatz möchte die Herangehensweise untersuchen, mit der muslimische Denker, Ideologen, Akademiker und Gelehrte das Thema Menschenrechte behandeln. Dabei werden vier Positionen sowie deren jeweilige Argumentationslinien des gegenwärtigen islamischen Diskurses herausgestellt, die sich mit der Vereinbarkeit von Islam und Menschenrechten befassen. Der Aufsatz schließt mit der Beobachtung, dass eine islamische Menschenrechtsvorstellung notwendigerweise auf einer Konzeption beruhen muss, die einerseits mit dem Islam vereinbar ist und andererseits universelle Gültigkeit beanspruchen kann.

Results and Perspectives of the Islamic Human Rights Discourse

This paper seeks to analyze how Muslim thinkers, ideologues, academics and scholars approach the issue of human rights. It identifies four positions present in contemporary Islamic discourse dealing with the question of compatibility between Islam and human rights and analyzes their respective structure of argumentation. The paper concludes with the observation that Islamic human rights thinking is stuck between the need to come up with a conception of human rights that is both islamically legitimate and universally consentable.

Micha Brumlik: Religion, Würde und Menschenrecht – Eine kantianische Perspektive

Immanuel Kant geht es in seiner Religionsschrift nicht nur darum, die Gültigkeit theologischer Aussagen zu bestimmen, sondern zugleich darum, den politischen Rahmen zu bestimmen, innerhalb dessen religiöse, theologische Argumente eingebracht werden können und dürfen. Schließlich gilt Kant der aktuellen politischen Philosophie als einer der

Begründer der Idee der Menschenrechte. Ich erörtere sowohl die Frage, ob sich mit kantischen Mitteln ein absolutes, unbedingtes Recht auf Religionsausübung begründen lässt, als auch das Problem, ob Kant in bestimmten Formen der Religion eine Quelle der Moral gesehen hat. Ich versuche – gegen andere Auslegungen – zu zeigen, dass Kants Theorie des Gewissens und der Moral nur von seinen eigenen, wohl begründeten deistischen Überzeugungen her zu verstehen ist.

Religion, Dignity, and Human Rights – A Kantian Perspective

In his religious writings, Immanuel Kant does not only define the validity of theological statements but determines the political framework within which the religious and theological arguments can be addressed. After all, Kant is one of the founders of the human rights idea and is still very influential in contemporary political philosophy on human rights.

In the article, I first discuss the question whether a Kantian notion of a comprehensive and unconditional right to freedom of religion can be justified. Secondly, I ask whether Kant has already identified a source of morality in some particular forms of religion. Discussing different interpretations, I finally argue that Kant's theory of conscience and morality is only comprehensible by considering his own well founded deistical beliefs.

Natalie Ferber: Überzeugen statt anprangern! Advocacy-Arbeit für das Fakultativprotokoll zum UN-Sozialpakt

Die Verabschiedung des Fakultativprotokolls zum UN-Sozialpakt am 10. Dezember 2008 gilt als Meilenstein des internationalen Menschenrechtsschutzes, dem ein langwieriger Entstehungsprozess vorausging. Als sich eine Mehrheit unter den Mitgliedsstaaten für das Zusatzprotokoll herauskristallisierte und die deutsche Bundesregierung diesem Trend nicht folgte, verstärkten Menschenrechtsorganisationen ihre Advocacy-Arbeit gegenüber den Entscheidungsträgern innerhalb Deutschlands. Sie nutzten dabei nicht

solche Strategien, die die Bundesrepublik „an den Pranger stellen“, sondern argumentierten „am Tisch“ für das Zusatzprotokoll. Wie sie argumentierten und zu überzeugen versuchten, wird in dem Beitrag, der sich auf 13 leitfadengestützte Experteninterviews stützt, mit Hilfe des Framing-Ansatzes analysiert.

Convincing Instead of Denouncing! Advocacy-work for the Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.

The adoption of the Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights on December 10, 2008 is regarded as a milestone in the development of the international human rights regime. This step was the result of a progress that took almost two decades. When a majority among member states for the protocol evolved and the German federal government remained sceptical, human rights organizations intensified their advocacy towards policy-makers in Germany. Thereby they did not apply blaming and shaming-strategies, but preferred argumentation and persuasion. The question of how they argued and tried to convince, is analyzed in this paper by adopting the approach of framing. The paper is based on 13 guideline-based expert interviews.

Peter Baehr: Der niederländische Ausschuss für Menschenrechte

Der Beitrag behandelt den bemerkenswerten Umstand, dass sich die niederländische Regierung öffentlich von einem unabhängigen Sachverständigenrat, dem Adviesrad Internationale Vraagstukken (AIV), über Aspekte der Außenpolitik beraten lässt. Im Bereich der Menschenrechte wird dieser von einem ständigen Beratungsausschuss für Menschenrechte, der Commissie Menshenrechten (CMR), unterstützt. Aufgezeigt wird, wie der Ausschuss im Zusammenspiel mit anderen politischen Akteuren arbeitet und welchen großen Beitrag er zur menschenrechtlichen Orientierung der niederländischen Politik leistet.

The Dutch Committee for Human Rights

This contribution discusses a remarkable arrangement established by the government of the Netherlands, that is, to receive public advice from an independent Advisory Council for International Problems. In the field of human rights, the Council is supported by a permanent commission of experts, the Commissie Menshenrechten (CMR). The author shows how the CMR works in collaboration with other political actors and elucidates the Commission's significant contribution to grounding Dutch policies within the human rights framework.